

## Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 9 классе

Дата проведения **24.12 2019** года

Ф.И.О. учителя Леонтьева Л.Н.

Количество учащихся: **36** человек

Количество участвующих в тестировании: **32** человека

Отсутствовали : **4** человека

Кол-во учащихся в классе	Выполнял и работу	Всего баллов	Оценка за выполнение работы					% качества	% успеваемости
			«2» 0 - 10	«3» 11 - 14	«4» 15 - 19	«5» 20 - 22			
36	32		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	нет	<b>14,3</b>	<b>57,1</b>	

№	Код ученика	Вариант КИМ	Баллы	Оценка
1	001	0004	19	4
2	002	0004	12	3
3	003	0005	8	2
4	004	0003	19	4
5	005	0003	14	3
6	006	0007	17	4
7	007	0005	14	3
8	008	0006	20	5
9	009	0006	13	3
10	0010	0006	16	4
11	0011	0002	16	4

12	0012	0003	17	4
13	0013	0002	20	5
14	0014	0005	18	4
15	0015	0006	13	3
16	0016	0003	13	3
17	0017	0004	15	4
18	0018	0002	20	5
19	0019	0002	18	4
20	0020	0002	14	3
21	0021	0003	12	3
22	0022	0005	17	4
23	0023	0007	13	3
24	0024	0005	22	5
25	0025	0002	18	4
26	0026	0007	18	4
27	0027	0002	13	3
28	0028	0004	16	4
29	0029	0004	14	3
30	0030	0006	17	4
31	0031	0004	19	4
32	0032	0004	14	3

### Анализ сжатого изложения

№	Код ученика	Вариант КИМ	Критерии оценивания сжатого изложения										Всего баллов за задание из 7 баллов
			ИК1 2 б.	ИК1 1 б.	ИК1 0 б.	ИК2 3 б.	ИК 2 2 б.	ИК2 1 б.	ИК2 0 б.	ИК3 2 б.	ИК3 1 б.	ИК3 0 б.	
1	001	0004		1				1			1		3
2	002	0004	2				2			2			6
3	003	0005			0				0			0	0
4	004	0003		1			2				1		4
5	005	0003		1				1			1		3
6	006	0007		1			2				1		4
7	007	0005		1				1		2			4
8	008	0006		1			2				1		4
9	009	0006		1			2				1		4
10	010	0006	2				2			2			6
11	011	0002		1				1				0	2
12	012	0003	2			3				2			7
13	013	0002			0				0			0	0
14	014	0005		1			2			2			5
15	015	0006	2				2				1		5
16	016	0003	2			3					1		6
17	017	0004	2				2				1		5
18	018	0002	2			3				2			7
19	019	0002	2				2			2			6
20	020	0002	2					1		2			5
21	021	0003	2					1			1		4
22	022	0005	2			3				2			7
23	023	0007	2					1			1		4
24	024	0005	2			3				2			7
25	025	0002	2				2			2			6
26	026	0007	2			3				2			7
27	027	0002		1			2				1		4
28	028	0004	2			3					1		6
29	029	0004		1			2			2			5

30	030	0006		1			2			2			<b>5</b>
31	031	0004	2			3				2			<b>7</b>
32	032	0004		1			2				1		<b>4</b>

**Вывод:ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли все ученики, кроме Гончаровой Анастасии, не приступившей к заданию.

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 2 учеников ; 2 балла – 17 учеников ; Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

**ИК3.** По данному критерию 2 балла получили 23 учеников по 1 баллу из 2-х возможных-9. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать **вывод:** обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций. На достаточном уровне с написанием изложения справились 10 человек.

**Выводы:** необходимо еще раз обратиться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся в работе над сжатым изложением.

### Анализ тестовой части

№	Код ученика	Вариант т КИМ	Тестовая часть										Итог	Роспись
			2	3	4	5	6	7	8	Всего				
1	001	0004	+	-	+	-	-	-	+	3				
2	002	0004	-	+	+	-	-	-	-	3				
3	003	0005	+	-	-	+	-	-	-	2				
4	004	0003	-	+	+	+	-	-	+	4				
5	005	0003	-	-	+	-	+	-	-	2				
6	006	0007	-	+	+	+	-	-	-	3				
7	007	0005	-	+	+	-	-	-	-	2				
8	008	0006	+	+	+	+	+	+	+	7				
9	009	0006	-	-	+	-	-	-	+	2				
10	0010	0006	-	+	+	-	+	-	+	4				
11	0011	0002	-	+	+	-	+	-	+	4				
12	0012	0003	-	+	+	+	-		+	4				
13	0013	0002	-	-	+	+	-	+	+	4				
14	0014	0005	+	+	+	-	-	-	-	3				
15	0015	0006	-	-	+	-	+	+	+	4				
16	0016	0003	-	-	+	-	-	-	-	1				
17	0017	0004	-	-	+	+	-	-	+	3				
18	0018	0002	+	+	+	-	-	-	+	4				
19	0019	0002	-	-	+	-	+	-	+	3				
20	0020	0002	-	-	+	-	-	-	-	1				
21	0021	0003	-	+	+	+	-	-	-	3				
22	0022	0005	-	+	+	-	-	-	+	4				
23	0023	0007	-	-	+	+	-	-	+	3				
24	0024	0005	+	+	+	-	-	-	+	4				
25	0025	0002	-	-	+	-	+	+	-	3				
26	0026	0007	+	+	+	+	-	-	+	5				
27	0027	0002	-	-	+	-	-	+	+	3				
28	0028	0004	-	+	+	-	-	-	+	3				
29	0029	0004	-	+	+	-	-	-	+	3				
30	0030	0006	-	+	+	-	+	+	+	4				

31	0031	0004	-	-	+	+	-	-	+	3						
32	0032	0004	-	-	+	-	-	-	+	2						
	0033															

Вывод: Среди всех заданий тестовой части на высоком уровне учащиеся справились с заданиями **4 и 8**.

<b>Обозначение задания в работе</b>	<b>Проверяемые элементы содержания</b>	<b>Дали правильный ответ (из 32 человек)</b>
<b>Задание 2</b>	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	<b>6</b>
<b>Задание 3</b>	Пунктуационный анализ	<b>17</b>
<b>Задание 4</b>	Синтаксический анализ	<b>32</b>
<b>Задание 5</b>	Орфографический анализ	<b>8</b>
<b>Задание 6</b>	Анализ содержания текста	<b>8</b>
<b>Задание 7</b>	Анализ средств выразительности	<b>6</b>
<b>Задание 8</b>	Лексический анализ	<b>22</b>

### Анализ грамотности и фактической точности речи

№	Код ученика	Вариант КИМ	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи															
			ГК1 2 б.	ГК1 1 б.	ГК1 0 б.	ГК2 2 б.	ГК 2 1 б.	ГК2 0 б.	ГК3 2 б.	ГК3 1 б.	ГК3 0 б.	ГК4 2 б.	ГК4 1 б.	ГК4 0 б.	ФК 1 2 б.	ФК 1 1 б.	ФК 1 0 б.	Всего баллов Из 10 б.
1	001	0004			0			0	2				1			1		4
2	002	0004		1				0	2			2		2				6
3	003	0005			0			0			0		0		0			0
4	004	0003			0			0	2				1		2			4
5	005	0003			0			0		1		2		2				4
6	006	0007			0			0		1			1			1		3
7	007	0005			0			0			0			0		1		4
8	008	0006		1				0		1		2		2				6
9	009	0006			0			0	2				1				0	3
10	0010	0006		1				0		1			1				0	3
11	0011	0002	2							2				0		1		7
12	0012	0003			0			0		1			1		2			4
13	0013	0002			0			0			0	2		2				4
14	0014	0005			0			0		1	0		1		2		0	4
15	0015	0006		1						1						1		3
16	0016	0003			0					1						1		2
17	0017	0004		1					1			2		2				6
18	0018	0002	2			2			2				1		2			9
19	0019	0002		1		2					0		1			1		5
20	0020	0002		1			1			1			1			1		5
21	0021	0003			0			0		1			1			1		3
22	0022	0005	2			2				1				2				7
23	0023	0007			0					1			1			1		3
24	0024	0005	2			2			2			2		2				10
25	0025	0002		1			1		2			2				1		7
26	0026	0007	2			2			2			2		2				10
27	0027	0002			0					1			1			1		3
28	0028	0004	2			2				1			1		2			8

29	0029	0004			0		1			0		1			1		<b>3</b>
30	0030	0006		1		2			1			1			1		<b>6</b>
31	0031	0004	2			2			2			2			1		<b>9</b>
32	0032	0004		1			1			1		1			1		<b>5</b>

### **Вывод: Практическая грамотность и фактическая точность речи**

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) **показывают**, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

**Причиной низких результатов** можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.



### **Выводы и рекомендации:**

Результаты выполнения пробной итоговой работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Анализ результатов итоговой работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников, не умение создавать высказывание на основе прочитанного текста.

Проведение контрольной работы обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

### **Предложения:**

- ✓ Продолжить изучение материалов ОГЭ по русскому языку;
- ✓ При подготовке следует обратить внимание на особенности типов заданий в разных частях экзаменационной работы;
- ✓ С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов: объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание;
- ✓ Выработать у учащихся четкое понимание различия между сочинением по литературе и сочинением по русскому языку на основе исходного текста; постоянно знакомить их с особенностями и критериями оценки сочинения по русскому языку;

- ✓ Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- ✓ Отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, на которые обучающиеся показали низкий уровень знаний;
- ✓ Вести мониторинг успешности усвоения тем, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ;
- ✓ Своевременно знакомить под роспись с результатами учащихся и их родителей.

**Зам. директора по УВР**



**Э. С. Алборова**